

平成21年度博物館施設評価シート結果報告

| | |
|-----|----------------------|
| 施設名 | 埼玉県立歴史と民俗の博物館 |
|-----|----------------------|

| | |
|----------|--|
| 資料の収集・保管 | 常設展示や特別展示等の充実及び人文系総合博物館にふさわしい魅力あるコレクションを形成するため、資料収集方針及び資料評価会議の指導に基づき、必要な資料を計画的に収集する。また、収蔵庫の防虫消毒及びIPMも積極的に推進する。 |
|----------|--|

| 評価基準 | | |
|-------|-----------|----|
| 十分 | 目標値+10%以上 | 5点 |
| 達成 | 目標値+5%以上 | 4点 |
| ほぼ達成 | 目標値±5%未満 | 3点 |
| やや不十分 | 目標値-5%以下 | 2点 |
| 不十分 | 目標値-10%以下 | 1点 |

| 視点 | 項目 | 指標 | 目標値 | | 評価 (見込) | 特記事項 |
|------------|-------------------------|--------------------|-------|--|--------------------------------|--|
| | | | 目標値 | 達成値 | | |
| 資料の充実・有効活用 | 館有資料の拡充状況 | 1 館有資料の充実 | 150 | 点 | 5 | 過去3年実績中の最高値 |
| | | | 7,180 | 点 | | 14件7,180点 嵐山史跡の博物館から民俗資料が一括保管転換されたため大幅増となった |
| | 館主催事業等での利用状況 | 2 資料の活用 | 3,339 | 点 | 1 | 館内での活用 3,339点 館外での活用 0点 過去3年実績平均値の10%増 |
| | | | 897 | 点 | | 館内での活用 813点 工事休館中の展示替件数減により大幅減 館外での活用 84点 出張博物館での活用 |
| | 外部からの要請等による利用状況 | 3 館蔵資料貸出 | 80 | 件 | 1 | 過去3年実績中の最高値 |
| | | 14 | 件 | 館外貸出件数 14件 (56点) 工事休館中の貸出件数減により大幅減となった | | |
| | 4 資料特別利用 | 297 | 点 | 5 | 過去3年実績中の最高値 | |
| | | 317 | 点 | | 写真原板利用等 250点 資料撮影 28点 資料熟覧 39点 | |
| | 5 資料データの活用状況 | 22 | 点 | 1 | 過去3年実績平均値の10%増 | |
| | | 15 | 点 | | デジタルアーカイブへの提供15点 | |
| サービスの水準 | 常設展示 | 6 総合的な満足度(「満足」の割合) | 75 | % | 3 | 全館共通 |
| | | | 72 | % | | アンケート回収件数および満足回答件数 437/618 |
| | 企画展示 | 7 総合的な満足度(「満足」の割合) | 80 | % | 4 | 全館共通 |
| 87 | | | % | アンケート回収件数および満足回答件数 575/656 (雑兵展分は未加算) | | |
| 生涯学習支援 | 8 普及事業の総合的な満足度(「満足」の割合) | 80 | % | 4 | 全館共通 | |
| | | 85 | % | | アンケート回収件数および満足回答件数 196/228 | |
| 利用状況 | 入館者 | 9 一日あたりの入館者数 | 524 | 人 | 2 | 過去3年実績中の最高値 |
| | | | 491 | 人 | | 年間開館日数 184日 総入館者数 90,477人 |
| | 企画展示 | 10 一日あたりの観覧者数 | 190 | 人 | 1 | 昨年度実績の10%増 |
| | | | 144 | 人 | | 年間会期日数 81日 総観覧者数 11,695人 食文化展 7,367人 深谷展 2,228人 雑兵展 2,100人 |
| 生涯学習支援 | 11 普及事業への参加率 | 85 | % | 3 | 全館共通 | |
| | | 81 | % | | 募集総定員数 604人 参加総実数 495人 | |
| | 12 レファレンス | 240 | 件 | 1 | 個別事情(工事休館)を反映し当初目標の60%に下方修正した | |
| | | 132 | 件 | | 来館者対応70件 電話等対応62件 | |
| 広報 | 13 インターネットでの情報利用 | 67,899 | 件 | 3 | 過去2年実績平均値の10%増 | |
| | | 67,365 | 件 | | HP年間更新回数132回 | |

| | | | | | | |
|--------|---------------------------------|--------------------------|-----------|-------|--|---|
| 広報 | 14 | 広報 | 177 | 件 | 4 | 過去3年実績中の最大値 |
| | | | 191 | 件 | | マスコミ等への情報発信数 102件 マスコミ等での掲載件数 89件 |
| 学校支援 | 15 | 学校教育活動における利用数 | 61 | 校 | 1 | 個別事情（工事休館）を反映し当初目標の60%に下方修正した |
| | | | 41 | 校 | | 利用内容別学校数の内訳 小学校26 中学校4 高校・大学11 |
| | 16 | 児童生徒の利用者数(学校週5日制対応事業を含む) | 6,327 | 人 | 1 | 個別事情（工事休館）を反映し当初目標の60%に下方修正した |
| | | | 2,935 | 人 | | 生徒数の内訳 小学校2,333人 中学校269人 高校・大学333人 |
| 17 | 学校への ・職員派遣 ・資料貸出 ・連携事業 | 24 | 件 | 5 | 過去3年実績中の最高値 | |
| | | 28 | 件 | | ゲストとしての職員派遣数 7件 教育普及資料等貸出数 4件 館内での連携事業等の取り組み 17件 | |
| ボランティア | 18 | ボランティアの活動 | 1,443 | 人 | 5 | 個別事情（工事休館）を反映し当初目標の60%に下方修正した |
| | | | 1,786 | 人 | | 活動日数: 展示184日・体験191日 活動内容別人数: 展示717人・体験1069人 工事休館による館内活動日減を出前事業でカバー |
| 調査研究 | 19 | 研究成果の公開(発表会・印刷物等) | 2,7 | 件 | 3 | 過去3年実績中の最高値 |
| | | | 2,6 | 件 | | 学芸職員総数25人 年間発表総件数67件 |
| その他 | 20 | 開放施設の活用度 | 59 | % | 5 | 過去3年実績平均値の10%増 |
| | | | 69 | % | | 利用可能日数 184日のうち 講堂・講座室利用日数 128日 |
| 効率的経営 | 21 | 博物館の自立度(観覧料および事業等収入) | 9,226,000 | 円 | 1 | 21年度予算計上額 |
| | | | 6,616,251 | 円 | | 観覧料 3,328,950円 その他事業収入3,287,301円 |
| 各館別項目 | 22 | 市町村への職員派遣・連携事業 | 47 | 件 | 5 | 過去3年実績中の最高値 職員派遣 45件 連携事業 2件 |
| | | | 66 | 件 | | 職員派遣 47件 連携事業 19件 |
| | 23 | 友の会との連携 | 24 | 件 | 1 | 過去3年実績中の最高値 |
| | | | 12 | 件 | | 講演会・見学会 10件 体験学習等2件 |
| | | | 9 | 件 | | 過去3年実績中の最高値 |
| 24 | 大学等との連携 | 22 | 件 | 5 | 特展担当 : 2 常展担当 : 1 企画担当 : 6 学支担当 : 12 その他 : 1 | |
| | | 25 | 回 | | 月2回のIPM実施と殺虫消毒 | |
| 安全管理 | 25 | 資料管理(IPM等) | 25 | 回 | 5 | 取蔵資料管理要項・展示資料の安全確保マニュアルに基づいた管理 |
| | | | 56 | 回 | | 実施回数 56 分散取蔵資料の作業が増加 |
| 総合評価 | | | | 合計評価点 | 達成度(合計評価点÷測定値設定数) | |
| | | | | 75点 | 100% [74点÷(25項目×3点)]×100 | |

| | |
|-------|--|
| 評価 | <p>1. 項目別の評価指数にはバラツキがあるが全体の達成度は100%となり、5か月の工事休館の影響は最小限に食い止めたといえる。</p> <p>2. 学校団体利用など、評価値の低い項目は工事休館による開館日の減少が直接要因となっているものである。</p> <p>3. その反面、休館期間を利用したデリバリー事業の展開により学校連携等は高い評価値となっている。</p> |
| 課題 | <p>1. 企画展観覧者数の評価指数に見られるように、有料観覧エリアへの集客力が弱い。</p> <p>2. 次年度も工事休館が予定されるため、今年度の評価指数の傾向を踏まえた対応を図る。</p> |
| 対応の方向 | <p>入館者や観覧料収入の長期低落傾向に歯止めをかけるため、入館者倍増計画を策定し、集客に結びつく事業や広報の強化についてトータルに展開してゆきたい。</p> |

基礎データ

| | | | | | |
|------------------|--------------|----------------------|----------------------|----------------------------|--------|
| 職員数 (学芸員数) | 37人 (25人) | 総予算額 (人件費を除く) | 98,008千円 | 職員1人あたりの県民人口 | 19.3万人 |
| 取蔵資料点数 | 113,476点 | 事業経費 (上記の内数) | 98,008千円 | 利用者1人あたりのコスト (平成20年度) | 717円 |
| 平成20年度 取蔵資料点数 | 120点 | 特定財源予算額 (うち観覧料収入) | 9,226千円 (4,530千円) | 県民人口に対する利用者の割合 (平成20年度) | 2.02% |

(注) 平成21年4月1日現在の埼玉県推計人口は 7,151,054 人である。

博物館協議会の意見とその対応

全館共通の意見

| 指摘事項 | 指摘意見 | 意見への対応 |
|--------------------|---|--|
| <p>評価項目全体に係る事項</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・毎年、課題と対応という形で総括されているが、結果としてそれがどう検証されているかという点 が大切である。 ・年度によって、様々なことに取り組んでいるが、 結果としてそれが良かったのか？悪かったのか についての評価をしたほうがよいのではなか。 ・観覧者や利用者向けを意識した評価システムで あると感じる。数値化できるものに偏っている。 もっと博物館本来の事業が評価できるシステムに するべきではないか。 | <ul style="list-style-type: none"> ・22年度中に評価小委員会の指導・助言のもと で現行評価システムの抜本的な見直しを行う予 定であり、その中で指摘意見を取り入れていき たい。 |